

<https://doi.org/10.32735/S2735-65232019000182>

95--119

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS TAXONOMÍAS EN USO PARA LA PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA DE LENGUAJE Y LITERATURA EN LA ENSEÑANZA MEDIA

Comparative analysis of the taxonomies in use for didactic planning of Language
and Literature in Secondary Education

CRISTIAN IGNACIO DOMÍNGUEZ R.

Colegio Creación, Osorno
cristianignaciodr@gmail.com

JAVIER ROSAS MONTIEL

Osorno College
javierrosasmontiel@hotmail.com

RESUMEN

El presente trabajo es resultado de un estudio y análisis comparativo entre las taxonomías de Benjamin Bloom, SOLO de Biggs, Lorin Anderson, L. Dee Fink y Robert J. Marzano. En este análisis se evidencian elementos comunes y diferenciadores asociados y relacionados a los procesos de enseñanza aprendizaje. Se consideró la incorporación de contenidos y actividades de aprendizaje del sector de Lenguaje y Comunicación para la extrapolación de las taxonomías. Con los elementos expuestos, al final del texto se presenta una propuesta que permite evidenciar la adaptación y uso de distintos ordenamientos en un solo proceso o unidad, logrando así robustecer los procesos en función del aprendizaje del alumno y la práctica docente.

Palabras clave: Planificación didáctica; práctica docente; proceso de enseñanza aprendizaje; taxonomías.

ABSTRACT

This work is the result of a comparative study and analysis between the taxonomies of Benjamin Bloom, SOLO de Biggs, Lorin Anderson, L. Dee Fink and Robert J. Marzano. This analysis shows common elements and differentiators, associated and related to teaching-learning processes. The incorporation of both, content and learning activities, from the subject "Lenguaje y Comunicación" were considered for the extrapolation of taxonomies. At the end of the text is presented a proposal that allows to show the adaptation and use of different systems in a single

process or unity, thus managing to strengthen both, the quality of students' learning processes and the teaching practice.

Key words: Didactic planning; teaching practice; teaching and learning process; taxonomies.

1. ANTECEDENTES, JUSTIFICACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La estructura y planificación de una clase es el foco de atención al momento de plantear los contenidos en un proceso de enseñanza aprendizaje. Pensar cómo ordenar y planificar con base a planes y programas de estudio, disponer del tiempo necesario en función de las necesidades de los alumnos y encausar los procesos por medio de distintas estrategias y metodologías, forman parte del cotidiano de la formación del docente (Bitar, 2011). Es por ello que, para poder fortalecer esta tarea, nos hemos dispuesto a realizar un análisis comparativo de diferentes taxonomías como elementos fundamentales para el refuerzo y evaluación del conocimiento y habilidades de los estudiantes. En este estudio taxonómico se consideraron las taxonomías de: Benjamin Bloom, Solo de Biggs, Lorin Anderson, L. Dee Fink y Robert J. Marzano.

El objetivo que nos llevó a investigar este fenómeno fue la necesidad de tener bases concretas y herramientas para transmitir conocimientos que sean significativos para los estudiantes de Enseñanza Media en el ámbito de la enseñanza del Lenguaje y la Comunicación y que perduren en la vida de los estudiantes. Además, orientar los procesos de enseñanza aprendizaje en sus distintas etapas.

Algo clave para llevar a cabo este objetivo está intrínsecamente ligado a la formación de pregrado que el docente recibe desde la educación universitaria. Lo anterior se funda en el conocimiento de procedimientos que son de gran relevancia para formar capacidades de trabajo en los docentes en formación.

Debemos tener en cuenta que dentro un establecimiento educacional se imparte una variedad de materias y/o asignatura, donde cada una necesita de un método distinto para que los estudiantes logren asimilar lo que se está entregando. Es por ello que para el docente es de vital importancia tener una clara idea de cómo va a ordenar su actividad y cuáles van a ser los pasos a seguir para lograr una adquisición de conocimientos de manera significativa, además de posibilitar ordenar sus objetivos con base a lo que propondrá como meta el docente.

Consideramos relevante el uso de taxonomías para la estructura, organización y planificación del proceso de enseñanza aprendizaje (E-A) en el aula, ya que mediante estas se permite encausar de forma más certera cada etapa de una clase en su inicio, desarrollo y cierre. Por otro lado, desplegar los contenidos considerando las realidades grupales

detectadas en cada curso, permitiendo niveles de evaluación según las diferentes formas de aprendizajes que están relacionadas con los objetivos tanto del profesor como del programa que debe seguir.

En cuanto a los niveles de las taxonomías tienden a poseer diferentes finalidades, ya que cada una de ella tiene su fundamento conceptual, mediante los cuales los profesores y profesoras pueden organizar y aplicar estrategias que incorporen estos niveles, logrando así una estructura planificada, reforzada y robusta de su clase o unidad en el proceso de enseñanza aprendizaje en general, elementos de conocimiento incorporados desde la formación inicial (Pavié, 2014).

2. OBJETIVOS

Como principales objetivos de la investigación se pueden identificar los que a continuación se detallan, a saber:

2.1 OBJETIVO GENERAL:

El estudio tiene como objetivo general comprender y aplicar taxonomías específicas en las distintas etapas de los procesos de enseñanza aprendizaje en la práctica habitual docente, para lograr estructuras ordenadas, planificadas y adecuadas a los distintos contextos educativos de una clase o unidad y curso.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- a) Comparar las distintas taxonomías propuestas por cinco autores, los cuales son: *Benjamín Bloom, Anderson, Solo, Marzano y Fink*, llevándolas al área de Lenguaje y Comunicación.
- b) Incorporar objetivos y actividades de aprendizaje dados en Lenguaje y Comunicación a cada nivel taxonómico de los autores propuestos como elementos ejemplificadores y relacionadores.
- c) Proponer un modelo didáctico de uso metodológico de las taxonomías.

3. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Este estudio es de carácter cualitativo con un método de análisis documental (Vélez, 2009). Se considera información preestablecida de cinco taxonomías, que han sido utilizadas en diferentes contextos educativos estas son: la taxonomía de Bloom, SOLO, Anderson, Fink y Marzano y sus niveles. Usando las taxonomías los docentes tienen la seguridad de evaluar a sus estudiantes en diferentes formas de aprendizajes que están relacionados con los

objetivos tanto del profesor como del programa que tiene que seguir. Los niveles de las taxonomías tienden a poseer diferentes finalidades que el estudiante deberá desarrollar de acuerdo a lo enseñado por el docente. Así, las taxonomías desarrollan no solo el conocimiento, sino que también la forma en cómo los estudiantes refuerzan los contenidos. Comenzando primero por conocer los conceptos hasta llegar a su posterior aplicación en situaciones determinadas. Todo lo estudiado y aprendido durante las horas de clases parte de una estructura y organización, siendo esta la principal forma o el cómo este conocimiento será enseñado.

Se incorpora el área de Lenguaje y Comunicación para profundizar y ejemplificar utilizando el libro de Lenguaje y Comunicación (SM, 2020), Tercero Medio, Unidad 1, “Héroes y Villanos”, lección 3 de textos informativos. El análisis comparativo es presentado por medio de tablas que contienen los distintos niveles de cada taxonomía separadas en:

Primera categoría: Presenta los propósitos del ordenamiento para realizar el proceso de enseñanza y aprendizaje de manera eficiente. Esto ayuda a entender por qué cada autor ha presentado una postura distinta y qué factores fueron cruciales para la elaboración de su idea, considerando concepto, elementos comunes y elementos diferenciadores.

Segunda categoría: Organización-planificación, basada en los objetivos señalados en el currículum de Lenguaje y Comunicación y aplicable a la unidad de textos informativos. Presenta la forma como los autores han ordenado las taxonomías, lo cual está conectado de manera intrínseca con cómo el docente debe planificar su clase y organizar su material de trabajo. Para finalizar, se genera una propuesta taxonómica que aborda niveles y elementos específicos de cada autor estudiado con categorías que se adscriben mejor a la educación contemporánea del contexto educativo nacional.

4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

4.1 BASADA EN EL MODELO TAXONÓMICO DE BENJAMIN BLOOM

Es una taxonomía que se preocupa por la imprecisión de objetivos educacionales por parte de los docentes y expertos en currículum. Por tal motivo, se ideó una propuesta que diera respuesta y solución a las dos interrogantes: ¿cómo se aprende? y ¿cómo se evalúan los aprendizajes? Dicha taxonomía se clasifica en tres dominios en los cuales el estudiante debe avanzar y demostrar su progreso:

- *Dominio cognitivo:* Está relacionado con la evolución que tiene el alumno mediante la adquisición de conocimientos por medio de la información recibida en diferentes contextos. La cognición implica elementos tales como:

el pensamiento, el lenguaje, la percepción, entre otros; los cuales ayudan a desarrollar la intelectualidad del individuo.

- *Dominio afectivo:* Apela a las emociones de los estudiantes, que tienden a reaccionar frente a distintas situaciones que se presentan en el contexto educativo. La empatía en este dominio es fundamental para reforzar el crecimiento en la madurez emocional e intelectual de los individuos y su percepción frente al espacio que los rodea, adquiriendo conocimientos -en el dominio cognitivo- que le sean de utilidad en situaciones adversas.
- *Dominio psicomotor:* Se refiere al propósito más empírico en términos educativos. Lo que busca es dar al funcionamiento común del desarrollo de la enseñanza una perspectiva didáctica de la disciplina. De este modo, permite que los alumnos puedan aprender realizando trabajos educativos que fomenten y aprovechen las habilidades que cada estudiante posee.

4.2 MODELO TAXONÓMICO DE SOLO DE J. BIGGS

Se establece aquí una relación entre la teoría psicológica y la práctica educativa. Se basa en la importancia de analizar y reflexionar sobre los resultados que se podían observar en los aprendizajes de complejidad cognitiva ascendente. La utilidad de esta taxonomía se encuentra en que sirve tanto para el docente, así como para los alumnos. Lo anterior gana relevancia, ya que al docente le permite conocer el nivel de pensamientos de los estudiantes y trabajar de mejor forma con ellos, y a los estudiantes les ayuda a aprender y lograr forjar un aprendizaje profundo. La taxonomía SOLO se basa en la importancia de prestar atención a los resultados observables del aprendizaje que los sitúa en niveles de complejidad cognitiva ascendente. Es decir, mientras más conocimiento adquiera el estudiante su nivel cognitivo irá aumentando.

4.3 MODELO TAXONÓMICO DE FINK

La taxonomía de objetivos de aprendizaje de Fink está más centrada en el alumno que en el contenido. Esta taxonomía no es jerárquica, es decir, que todos los tipos de aprendizaje son necesarios y trabajan juntos para crear una persona que se adapte al contexto. La Taxonomía de Fink incluye aspectos de los tres dominios de Bloom (cognitivo, afectivo y psicomotor), así como los aspectos meta-cognitivos. Esta taxonomía consta de seis tipos de aprendizajes los cuales tienen el propósito de formar personas capaces de efectuar variados tipos de actividades.

4.4 MODELO TAXONÓMICO DE MARZANO Y KENDALL

Marzano y Kendall identificaron tres áreas centrales para las reformas que buscan la mejora escolar: fomentar y mantener estrategias de enseñanza en todo el sistema, proporcionar retroalimentación efectiva a los estudiantes y construir un vocabulario académico fuerte para los estudiantes (Rodríguez Puerta, s/f).

La taxonomía creada por Marzano y Kendall se orienta a un ámbito más práctico y por tanto sirve para el diseño de situaciones de aprendizaje específicas que pretenden aumentar el nivel de conocimiento del aprendiz de forma gradual. Marzano y Kendall tuvieron en cuenta el hecho de que en el proceso de aprendizaje no todo lo que se aprende o lo que influye sobre este proceso es visible; aspectos subjetivos importantes como la motivación, la memoria, las emociones y la meta-cognición del individuo son esenciales.

La taxonomía de Marzano y Kendall está formada principalmente por dos dimensiones que interactúan entre sí: los dominios de conocimiento y los niveles de procesamiento.

Dominios de conocimiento: Se trata del tipo de aprendizajes que un alumno puede llevar a cabo. Los conocimientos que podemos aprender son principalmente de tres tipos:

- Información: Se adquieren conocimientos.
- Procedimientos mentales: Son formas de pensar que requieren seguir unos pasos para alcanzar un objetivo.
- Procedimientos psicomotores: Son todos los conocimientos relacionados con el uso del cuerpo y las habilidades físicas.

Niveles de procesamiento: Se trata del nivel de profundidad con la que el alumno adquiere un conocimiento nuevo. Aunque está dividida en los niveles cognitivo, metacognitivo, e interno, en la práctica se suelen dividir en seis subniveles.

5. CATEGORÍAS Y ANÁLISIS COMPARATIVOS

5.1 PRIMERA CATEGORÍA

Cada taxonomía presenta una estructura y orden diferente. De estas divisiones analizaremos todas ellas para llevar a cabo una comparación sistemática que pondrá en evidencia las similitudes y diferencias que existan entre las categorías consideradas con el fin de dar cuenta de los objetivos específicos de esta investigación, lo que se desglosa en las tablas que a continuación se presentan.

Tabla 1. Comparación primer nivel taxonómico.

Autores	Bloom (1956)	SOLO (1982)	Anderson (2001)	Fink (2003)	Marzano (2007)
Primer nivel	Conocimiento	Preestructural.	Recordar.	Conocimiento fundacional.	Recuperación.
Conceptos y elementos comunes					
Emisor receptor	En este nivel es indispensable la presencia de un emisor, en este caso el profesor, que se desempeña como un medio o canal para educar y enseñar información que es relevante en los receptores, que vienen siendo los estudiantes.				
Información	En cada taxonomía encontramos una entrega de contenido por parte del docente a los alumnos.				
Habilidad cognitiva	La habilidad cognitiva de recordar la información entregada es reforzada constantemente y utilizada por el profesor para traer a la mente conocimientos enseñados anteriormente.				
Aprendizaje	Se aprende algo nuevo en base a aciertos y errores mediante la participación en el proceso de enseñanza.				
Elementos diferenciadores					
	Bloom (1956)	SOLO (1982)	Anderson (2001)	Fink (2003)	Marzano (2007)
	Busca recordar información que permita dar paso a la memorización de contenidos específicos, los cuales son guiados continuamente a través de la observación.	Busca reconocer información que está en la memoria de los alumnos. Sin embargo, presenta un modelo abstracto en comparación con las demás	Se recuerda y analiza información mediante conceptos básicos.	Se comprende información a través de diferentes ideas que cada estudiante haya aprendido o conocido con anterioridad.	Tiene un proceso de aprendizaje basado en la forma en que los contenidos son enseñados.

	taxonomías, ya que no presenta la forma en que plantea la entrega y adquisición de aprendizajes es distinta.			
--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Comparación segundo nivel taxonómico.

Autores	Bloom (1956)	SOLO (1982)	Anderson (2001)	Fink (2003)	Marzano (2007)
Segundo nivel	Comprensión.	Uniestructural.	Comprender.	Aplicación.	Comprensión.
Conceptos y elementos comunes					
Material	Corresponde al material educativo que es utilizado por los estudiantes para la comprensión de ideas y elaboración de respuestas.				
Selección	Acción que el alumno realiza para escoger información específica en relación al contenido.				
Construcción	A través del contenido desarrollado y comprendido los estudiantes son capaces de construir una respuesta objetiva.				
Elementos diferenciadores					
	Bloom (1956)	SOLO (1982)	Anderson (2001)	Fink (2003)	Marzano (2007)
	Busca que el alumno sea capaz de adquirir un aprendizaje significativo con el objetivo de poder llevarlo a otros contextos.	La dificultad y exigencia solicitada por el docente solo se limita a la lectura	El objetivo es que los estudiantes le den un significado a la	A través del traspaso de información el alumno es capaz de utilizarla	El conocimiento previo que cada estudiante posee de manera individual es fundamental

	y la selección de información.	información que se les está enseñando. Para ello, el docente debe buscar la forma más apropiada de enseñar y explicar el contenido.	como medio para la resolución de problemas que se presenten en los contenidos.	para comprender e interpretar información.
--	--------------------------------	---	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. Comparación tercer nivel taxonómico.

Autores	Bloom (1956)	SOLO (1982)	Anderson (2001)	Fink (2003)	Marzano (2007)
Tercer nivel	Aplicación	Multiestructural	Aplicar	Integración	Análisis
Conceptos y elementos comunes					
Adaptación	En este elemento refleja el cómo los alumnos tienen por objetivo la adaptación de contenidos para lograr los propósitos o metas establecidos por el docente. El alumno debe adaptarse a nuevos desafíos de aprendizaje para lograr una mayor comprensión de contenidos llevándolo a otros ámbitos educativos.				
Contextualización	Bloom, Anderson y Fink llevan la aplicación de contenidos a distintos contextos sociales. Para el docente es una herramienta de mucha utilidad, que puede integrarse dentro del aula para enseñar contenidos con el fin de facilitar el aprendizaje utilizando información de contingencia e interés.				
Resolución de problemas	La aplicación busca que los alumnos sean capaces de resolver problemas a través de los instrumentos entregados en el proceso de enseñanza aprendizaje. Con esto se busca desafiar las capacidades de los alumnos para				

	que, a través de estos problemas, adquieran una educación integral capaz de prepararlos ante eventuales situaciones que requieran de una resolución.			
Elementos diferenciadores				
Bloom (1956)	SOLO (1982)	Anderson (2001)	Fink (2003)	Marzano (2007)
A través del contenido entregado el estudiante debe ser capaz de elaborar estrategias que faciliten el desarrollo del ejercicio.	El estudiante es capaz de realizar su trabajo utilizando más de una fuente de información, realizando un proceso de análisis de manera gradual.	Las acciones e interacciones que se generan en el proceso formativo pueden ser empleados por los estudiantes en distintos contextos sociales.	El estudiante debe ser capaz de utilizar los conocimientos e ideas adquiridas en el proceso de aprendizaje en diferentes entornos sociales.	El estudiante es capaz de utilizar diversos métodos de trabajo con el fin de llegar a una información concreta.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Comparación cuarto nivel taxonómico.

Autores	Bloom (1956)	SOLO (1982)	Anderson (2001)	Fink (2003)	Marzano (2007)
Cuarto nivel	Análisis.	Relacional.	Analizar.	Dimensión humana.	Aplicación.
Conceptos y elementos comunes					
Averiguar, buscar o identificar	Durante el proceso de trabajo la recolección, recopilación y la organización de información es crucial para hallar la respuesta deseada. Por lo tanto, los alumnos deben ser capaces de realizar un estudio previo o conocer ciertos				

	aspectos de la información y poder interpretarla según las capacidades de cada estudiante.			
Competencia	Ya sea de manera individual o grupal, el proceso de análisis conlleva cierto nivel de competencia, en este sentido. Cada respuesta o información obtenida de este proceso de trabajo puede ser comparada por el docente para encontrar elementos de relación o diferenciación. El aspirar a un mismo objetivo conlleva a la motivación y la disputa, actividades que giran en torno al análisis y conllevan al desarrollo de las capacidades de cada estudiante.			
Creación de conjeturas	Las opiniones y conjeturas son importantes a la hora de analizar un determinado fenómeno. Con ayuda de la experiencia, de los conocimientos que tengamos de nuestro entorno o de realidad social en la que estamos inmersos, podemos elaborar ciertos argumentos que puedan ser de utilidad para elaborar una respuesta que de explicación al problema.			
Descomposición y relación de información	Al realizar el análisis se debe llevar a cabo un proceso de descomposición de información. Es decir, toda la información recabada debe ser separada y estudiada de forma independiente para encontrar la relación existente entre los demás elementos presentes en el fenómeno. De esta forma, se podrá llegar a obtener información sustentada en base a buenos argumentos.			
Elementos diferenciadores				
Bloom (1956)	SOLO (1982)	Anderson (2001)	Fink (2003)	Marzano (2007)
Se procede cumpliendo con estándares más estrictos, realizando un análisis detallado de toda la información entregada. De esta forma se podrán hallar conceptos implícitos que necesiten de la opinión e interpretación individual de	Etapas en la cual se realiza un análisis integral. Es decir, no se concentra en conceptos específicos, sino que abarca	La información o el contenido que es entregado al estudiante deben ser analizados y responder a las interrogantes	Se deja de lado el análisis de información o la resolución de problemas. Aquí lo importantes	El conocimiento adquirido y aprendido por el estudiante influye a la hora de tomar

<p>cada estudiante para su explicación.</p>	<p>toda la información disponible, realizando un proceso de descripción para combinar ideas y dar solución al problema en cuestión.</p>	<p>que se refieran a la relación que existe en ciertos conceptos o ideas con la información global.</p>	<p>es que el alumno pueda realizar una observación hacia su persona y hacia su entorno social, conociendo las fortalezas y debilidades que poseen.</p>	<p>decisiones. En caso de presentarse un problema, el alumno tendrá las capacidades necesarias para dar una respuesta o solución concisa.</p>
---	---	---	--	---

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5. Comparación quinto nivel taxonómico.

Autores	Bloom (1956)	SOLO (1982)	Anderson (2001)	Fink (2003)	Marzano (2007)
Quinto nivel	Síntesis	Abstracto ampliado.	Evaluar.	Cuidado.	Metacognición.
Conceptos y elementos comunes					
Elaborar	Los estudiantes son capaces de utilizar el contenido visto y, por medio de este, poder elaborar diferentes propuestas, usarlo en diferentes contextos, buscar nuevos métodos y formas de utilizarlo, apropiándose del contenido aprendido.				
Autonomía	Es la capacidad de los alumnos de poder llegar a enriquecer su propia formación, investigando o reforzando sus aprendizajes sin necesidad de un guía en aquel proceso.				
Aprendizaje significativo	Es aquel aprendizaje que es adquirido durante todo el proceso educativo. Puede ser utilizado en distintos contextos y ámbitos de la vida del estudiante, no se olvida y se mantiene en las capacidades del alumno.				

Elementos diferenciadores				
Bloom (1956)	SOLO (1982)	Anderson (2001)	Fink (2003)	Marzano (2007)
Las ideas complementarias, elaboradas por el estudiante, están relacionadas con su propia experiencia con el fin de elaborar reflexiones propias complementadas con los conocimientos previos.	El estudiante es capaz de llevar todo el conocimiento adquirido y establecer relaciones con distintos contextos sociales y elementos externos, ya que ha cumplido con las etapas o procesos que le permiten adueñarse de aquel contenido y trabajarlo como crean necesario.	Los argumentos que se elaboran o se crean están condicionados a los criterios que el profesor establece.	Toma el proceso formativo como un contexto que fortalece al individuo perfeccionando sus habilidades, intereses y valores.	Todas las ideas generadas por los estudiantes son combinadas y relacionadas para elaborar un producto final, ya sea en un trabajo, un plan o una propuesta, incentivando la creatividad individual de cada alumno.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6. Comparación sexto nivel taxonómico.

Autores	Bloom (1956)	Anderson (2001)	Fink (2003)	Marzano (2007)
Sexto nivel	Evaluación	Crear	Aprendiendo a aprender	Sistema de conocimiento del ser

Conceptos y elementos comunes			
Investigar	Es el proceso por el cual el estudiante distingue la información que se le presenta para identificar los datos que sean correctos, adecuados y que tengan relación con los contenidos estudiados.		
Discernir	El alumno debe ser capaz de desarrollar argumentos con los cuales sustente las nuevas ideas, las respuestas o los progresos de su investigación.		
Confeccionar	Se debe desarrollar los pilares en los cuales fundamentar cada concepto e idea utilizada, por lo cual el estudiante tiene que idear un plan de acción para llevar a cabo el reconocimiento de dicha información.		
Elementos diferenciadores			
Bloom (1956)	Anderson (2001)	Fink (2003)	Marzano (2007)
Se pone mayor énfasis en el análisis del docente en las respuestas subjetivas de sus alumnos, presentando un modelo más libre a la hora de valorar los argumentos.	A través de los conocimientos adquiridos el estudiante es capaz de crear nuevas formas de trabajo que completen las habilidades y metodologías de aprendizaje.	Se fortalece la autonomía del alumno. Es decir, que mediante el proceso de investigación y los cuestionamientos que de ahí surjan, y a la posterior corrección podrá desempeñar su labor autónoma de aprendizaje.	La importancia de las creencias y emociones al momento de adquirir es vital a la hora de comprender un aprendizaje.

Fuente: Elaboración propia.

5.2 SEGUNDA CATEGORÍA

Siguiendo el modelo explicativo de la categoría de propósitos, en esta segunda categoría se presenta el modelo de organización y la manera en cómo establecen la planificación didáctica de los contenidos, mostrando de manera evidente aquellos procesos que pretenden ordenar y estructurar la forma de ver los objetivos y temas.

Para ejemplificar aquellos temas de manera concreta y poder identificar las diferencias, se toma como ejemplo el libro de Lenguaje y Comunicación, tercero medio (SM,

2020, Unidad 1 “Héroes y Villanos”, lección 3 de textos informativos. El propósito de mostrar estas ideas es para reconocer las diferencias de uso y aplicación de cada una de estas taxonomías por medio de objetivos y actividades que se consideran para la planificación del acto didáctico en el aula.

Tabla 7. Principales procesos considerados en taxonomía de Bloom (1956).

Bloom (1956)	Objetivos	Actividades
Conocimiento	Se muestra las partes y los recursos discursivos del texto informativo.	Define las partes del texto informativo.
Comprensión	Presenta diferentes textos informativos con diferente información.	Distingue las partes, el recurso discursivo y el tipo de texto informativo utilizado
Aplicación	Enseña que los textos informativos se utilizan en distintos contextos o situaciones.	Aplica los contenidos aprendidos creando un texto informativo.
Análisis	Recuerda las partes del texto informativo.	Ordena un texto informativo que se encuentra desordenado.
Síntesis	Presenta diversas formas y tipos de textos informativos.	Diseña un nuevo modelo capaz de abordar el texto informativo.
Evaluación	Observar las presentaciones de los alumnos.	De acuerdo al modelo informativo creado argumenta por qué decidiste tomar aquellas elecciones.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8. Principales procesos considerados en taxonomía de SOLO (1982).

SOLO (1982)	Objetivos	Actividades
Preestructural	Introducir y mostrar el contenido que se enseñará.	El estudiante contesta un cuestionario relacionado con los contenidos.
Uniestructural	Comentar aspectos e información del texto informativo.	Los estudiantes realizan una comprensión lectora de contenidos para realizar un espacio de preguntas y respuestas con el docente.
Multiestructural	Extiende la explicación de los contenidos y las contrasta con otras fuentes de información.	Revisar distintos textos informativos e identificar las diferencias presentes en sus partes y recursos utilizados.
Relacional	Investigar un fenómeno presente en su entorno.	En base al contenido dar solución a los problemas presentes en el entorno.
Abstracto ampliado	Analizar los fenómenos encontrados en la investigación.	Con la información recabada elaborar un informe.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9. Principales procesos considerados en la taxonomía de Anderson (2001).

Anderson (2001)	Objetivos	Actividades
Recordar	Señalar a los estudiantes la relación existente entre el texto informativo con los productos que ellos ya han visto.	Los estudiantes observan distintos tipos de texto informativos.
Comprender	El docente busca interpolar los contenidos nuevos con los que los alumnos ya manejan para poder lograr un aprendizaje integral.	Relacionar los textos informativos presentados con las diversas situaciones que pueden ocurrir en otros contextos.

Aplicar	Clasificar información presente en diferentes textos informativos.	Leer un texto informativo, identificar sus partes y recursos discursivos utilizados.
Analizar	Analizar diferentes fuentes de información referentes al texto informativo.	Comparar las diferentes opciones de textos informativos que puede haber y compararlos.
Evaluar	Argumentar las diferentes posturas de los estudiantes hacia una información en particular	Los estudiantes discutirán acerca de una noticia en particular, comparando y sus opiniones frente al tema.
Crear	Construir un texto informativo de manera innovadora.	Los estudiantes deben elaborar un texto informativo que escape de las normas ya establecidas, ofreciendo una nueva metodología y forma de ver a este.

Fuente: Elaboración propia.

En la taxonomía de Fink (2011) se encuentra un detalle que representa una diferencia importante con las demás taxonomías. El uso de verbos no se encuentra especificado, por lo cual, se complementa utilizando verbos de otras taxonomías, como por ejemplo la de Anderson o la de SOLO, Bloom se deja excluida de este complemento ya que esta utiliza sustantivos y no se adecua a los planteamientos realizados por Fink. Se puede inferir de lo anterior que dicha taxonomía busca la libertad por parte del docente para llevar a cabo los resultados de aprendizajes que se adecuen a aquellos planteamientos, sin dejar de lado los propósitos establecidos por este. Por tanto, no se tiene una lista de verbos preestablecidos.

Considerando estos planteamientos debemos decir que se adecuan con el propósito propuesto por Fink, esto es, los verbos cumplen una labor fundamental en la planificación porque son estos los que permiten planificar, con anticipación, los objetivos de aprendizajes de una unidad. En este sentido se pone énfasis en los niveles superiores, si habláramos de la taxonomía de Anderson (2001), en específico los niveles serían el de análisis, evaluación y creación porque son estos los que permiten al docente comprobar el aprendizaje significativo de los estudiantes por medio de aplicación y reelaboración de contenidos en distintos contextos.

Tabla 10. Principales procesos considerados en taxonomía de Marzano (2007).

Marzano (2007)	Objetivos	Actividades
Recuperación	Definir las partes de un texto informativo.	Realizar cuestionario sobre las partes y los recursos del texto informativo.
Comprensión	Reafirmar los contenidos vistos con anterioridad.	Identificar las partes del texto informativo y el recurso discursivo utilizado en los ejemplos propuestos.
Análisis	Contrastar las respuestas y argumentos de los estudiantes basados en las conjeturas presentadas de acuerdo a un texto informativo.	Analiza los siguientes textos informativos y responde las siguientes preguntas.
Aplicación	Resolver problemas de orden y redacción en un texto informativo.	Ordenar la estructura y corregir la redacción de los siguientes textos informativos.
Metacognición	Proponer ideas para realizar una investigación en base a los pilares fundamentales del texto informativo.	En grupos de 4 personas investiga sobre los pilares que llevaron a la creación de los textos informativos.
Sistema de conocimiento del ser	Valorar el contenido del trabajo investigativo.	Explicar y autoevaluar la investigación realizada.

Fuente: Elaboración propia.

6. RESULTADOS Y PROPUESTA DE MODELO TAXONÓMICO

En la siguiente propuesta, presentamos un modelo taxonómico que rescate, de acuerdo a nuestra percepción y estudio, lo más adecuado de cada taxonomía para ser ajustado al propósito planteado, que es el reforzamiento de contenidos para la asignatura de Lengua y Literatura.

PRIMER NIVEL: FINK “CONOCIMIENTO FUNDACIONAL”

- Definición: Poder recordar información e ideas.
- Elemento diferenciador: Se comprende información a través de diferentes ideas que cada estudiante haya aprendido o conocido con anterioridad.
- Justificación: El haber posicionado a Fink en el primer nivel surge de la idea de cómo este autor propone ordenar los contenidos que son recordados por los alumnos y abordados por el docente centrándose en la idea que pueden trabajarse en el proceso didáctico en aula. No hay limitantes que condicionan la memoria de los estudiantes, sino que la forma de recordar la información resulta totalmente libre. Evidentemente las ideas deben tener relación con el contenido que será abordado pero el estudiante al tener la libertad de recordar información y relacionarla con otros aspectos, permite distinguir y evidenciar los planteamientos que deberán ser trabajados. Además, no solo se limita al accionar de los estudiantes, el docente puede implementar estrategias que permitan favorecer el recuerdo de los alumnos, por ejemplo, llevando material como imágenes, vídeos, esquemas y cuadros.

SEGUNDO NIVEL: ANDERSON “COMPRENDER”

- Definición: Construir significado a partir de material educativo, como la lectura o las explicaciones del docente.
- Elemento diferenciador: El objetivo es que los estudiantes le den un significado a la información que se les está enseñando, para ello el docente debe buscar la forma más apropiada de enseñar y explicar el contenido.
- Justificación: El segundo nivel fue seleccionado en función de poder reforzar la información e ideas que en el primer nivel fueron presentadas. Por ello es necesario darle un significado a aquel material por medio de diferentes medios didácticos, como por ejemplo, recurriendo a textos que de cierta manera venga a apoyar el desarrollo del aprendizaje.

TERCER NIVEL: SOLO “MULTIESTRUCTURAL”

- Definición: Respuestas que utilizan más datos informativos, que son analizados de manera separada.
- Elemento diferenciador: El estudiante es capaz de utilizar diversos métodos de trabajo con el fin de llegar a una información concreta.
- Justificación: El tercer nivel de SOLO fue escogido por la importancia que se le da a la búsqueda de nueva información. El estudiante no se limita solo a los medios

didácticos, sino que se les permite consultar diferentes fuentes informativas que puedan ser utilizadas para complementar el aprendizaje. Además de la investigación y recolección de datos hay un proceso de análisis en el cual deben identificar la validez de la información consultada usando un proceso de comparación.

CUARTO NIVEL: BLOOM “APLICACIÓN”

- **Definición:** El alumno pone a prueba la información adquirida en actividades específicas que buscan desafiar sus conocimientos, a través de la resolución de problemas. En este punto el alumno utiliza estrategias que faciliten el desarrollo del ejercicio utilizando los recursos que antes adquirió.
- **Elemento diferenciador:** A través del contenido entregado el estudiante debe ser capaz de elaborar estrategias que faciliten el desarrollo del ejercicio.
- **Justificación:** Una vez desarrollado el tema en cuestión, pasando por el proceso de recordar, reforzar y analizar, es importante aplicar, por lo tanto, el cuarto nivel estará poniendo a prueba los procesos de aprendizajes ya trabajados, buscando que el alumno pueda desarrollar su habilidad en la resolución de problemas, trabajando más exhaustivamente los contenidos ya vistos.

QUINTO NIVEL: MARZANO “SISTEMA DE CONOCIMIENTO DEL SER”

- **Definición:** El estudiante es capaz de determinar e identificar la importancia que poseen sus creencias y emociones al momento de comprender un determinado conocimiento.
- **Elemento diferenciador:** La importancia de las creencias y emociones al momento de adquirir es vital a la hora de comprender un aprendizaje.
- **Justificación:** Para complementar los conocimientos adquiridos a lo largo del proceso educativo es relevante considerar las creencias y emociones de los estudiantes para revisar y reforzar los contenidos ya vistos. De esta forma, se integran y consideran las opiniones que los estudiantes conciben al momento de trabajar el material de estudio. Debemos evidenciar la importancia que tiene esta instancia para que los conocimientos sean integrados fácilmente, reforzando la forma en cómo los alumnos adquieran, complementen y refuercen dicho aprendizaje. Este proceso es enriquecedor porque permite conocer las diferentes posturas que cada estudiante tiene, haciendo énfasis en conocerse más entre compañeros y ser tolerantes con la ideología de los demás.

SEXTO NIVEL: ANDERSON “CREAR”

- Definición: A partir del contenido asimilado poder hacer algo original creando, mejorando y optimizando aquel aprendizaje.
- Elemento diferenciador: A través de los conocimientos adquiridos el estudiante es capaz de crear nuevas formas de trabajo que completen las habilidades y metodologías de aprendizaje.
- Justificación: Si bien la evaluación no está establecida en un nivel propio debemos mencionar que dentro de este último no solo se establece una creación de material o contenidos que mejoren el aprendizaje. Las evaluaciones también tienen un papel fundamental en este nivel, pues son ellas donde los estudiantes elaboran y crean argumentos que permitan al docente comprobar el aprendizaje adquirido por ellos. Por lo tanto, dichas evaluaciones deben considerar elementos que permitan al estudiante crear o elaborar respuestas propias que vengán a reforzar, en parte, la creación de nuevos contenidos, pero que no dejen de reflejar la adquisición de aprendizaje en los niveles anteriores.

En la siguiente tabla se grafica la propuesta estructurando cada uno de los niveles taxonómicos. Cabe destacar que para el primer nivel de Fink utilizamos verbos escogidos de la propuesta de Anderson, pues como habíamos mencionado antes, Fink da libertad al docente para escoger los verbos de otras taxonomías que se adecuen a los objetivos de enseñanza aprendizaje. Lo anterior implica una propuesta de ordenamiento y secuenciación didáctica para trabajar la planificación en base a las habilidades aquí identificadas.

Tabla 11. Propuesta de secuenciación de las habilidades al uso.



Nivel 1: Fink	Nivel 2: Anderson	Nivel 3: Solo	Nivel 4: Bloom	Nivel 5: Marzano	Nivel 6: Anderson
<u>Conocimiento Fundacional</u>	<u>Comprender</u>	<u>Multiestructural</u>	<u>Aplicación</u>	<u>Sistema de conocimiento del ser</u>	<u>Crear</u>
Se centra en la recordación de ideas y contenidos, sin elementos que condicionen el proceso de aprendizaje.	Reforzar información utilizando diferentes medios didácticos.	Complementar contenidos utilizando nuevas fuentes de información, realizando un proceso de análisis.	Poner a prueba las investigaciones a través de la resolución de problemas.	Considerar los elementos relacionados con las emociones y creencias de los alumnos para fomentar el desarrollo del aprendizaje.	Sintetizar todo lo aprendido elaborando nuevos contenidos y métodos de aprendizaje.

Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

El problema abordado en la presente investigación en base a la revisión documental realizada, está conectado con el orden, planificación y estructura de la actividad docente, buscando estrategias o métodos adecuados que logren reforzar los procesos de enseñanza aprendizaje.

Tal como se señaló anteriormente, en el currículum del área de Lenguaje y Comunicación se presentan tres ejes: lectura, escritura y comunicación oral, que se categorizó en este estudio en el nivel de organización-planificación, utilizando el contenido de los textos informativos. En este caso, debemos concluir que las taxonomías pueden adecuarse a los ejes y objetivos, permitiendo que cada uno de estos puedan llevarse a cabo, trabajando las habilidades que el currículum establece (Santaella, 2012).

El estudio realizado logra presentar la coherencia en la relación de objetivos, contenidos y actividades con distintas taxonomías. Del mismo modo, es posible establecer y estructurar las clases ya no pensando simplemente en qué debo enseñar, sino también en qué habilidad quiero reforzar, dando opciones a nuevos caminos de elección, donde el profesor es quien tiene la oportunidad de gestionar este conocimiento en función del alumno.

- **Taxonomía de Bloom.** Es un gran esfuerzo por jerarquizar las habilidades del pensamiento, clasificando los diferentes objetivos y habilidades que los docentes pueden proponer a sus estudiantes. No debemos dejar de lado que la taxonomía posee la dimensión afectiva, psicomotora y cognitiva, las cuales describen el modo como los seres humanos reaccionan emocionalmente, como manifiestan su pericia para manipular físicamente una herramienta, o en su caso la habilidad para pensar las cosas. Todo este esfuerzo viene a ser el punto de partida de la estructuración gráfica de una clase, donde se presentan ideas a modo de guía que refuerzan el trabajo del docente. Por otra parte, se presenta un modelo taxonómico que evalúa las subjetividades de las respuestas, no solo prestando atención en lo concreto, sino en los detalles y matices que permitieron llegar a aquella respuesta.
- **Taxonomía de SOLO.** Presenta un modelo abstracto, pero que a la vez viene a ser el modelo más concreto en cuanto a avances de aprendizajes se refiere. Se implementa una forma de trabajo instructiva que incentiva y profundiza en los interés y motivaciones de los estudiantes para adquirir el conocimiento necesario que será utilizado en otros contextos de manera adecuada.

- Taxonomía de Anderson. Es una secuencia ordenada y lógica capacitando la creación de nuevos contenidos a través de la recepción de aprendizajes y la utilización de estos mismos en los nuevos planteamientos lo que provoca una creación o el perfeccionamiento de dichos aprendizajes. Todo esto supone que, al ser una secuencia de aprendizaje que busca llegar hasta el mayor nivel de complejidad en los niveles establecidos. La participación del estudiante se vuelve mayor, más profunda y comprometida en la construcción de su conocimiento, haciendo uso de las de herramientas mentales o materiales. Por lo tanto, son las categorías más complejas las que requieren de mayor esfuerzo mental, en el sentido de ser las que garantizan la adquisición y aplicación de competencias. Todo este proceso de aprendizaje permite al docente tener una visión compleja, asociando las acciones concretas que los alumnos pueden realizar en el aula o fuera de ella, como consecuencia de directrices *ad hoc* propuestas por el profesor.
- Taxonomía de Fink. Establece una idea completamente diferente a las anteriores. El aprendizaje no viene a ser un refuerzo de habilidades y conocimientos específicamente, más bien pretende que los alumnos tengan la capacidad de utilizar el conocimiento para desarrollarse como personas y tener conciencia de los individuos que les rodean. Además, promueve e inculca la autonomía para el futuro desarrollando y perfeccionando del aprendizaje que adquirieron. Todo esto con el propósito de formar un individuo capaz de adaptarse a las situaciones que requieran de sus conocimientos adquiridos.
- Taxonomía de Marzano. Está orientada al aprendizaje que se manifiesta en la oportunidad de cambio respecto de lo que la persona está haciendo o conociendo, al presentarse nuevas tareas. Ello, tomando en cuenta la importancia del autoconocimiento, las emociones, sentimientos y creencias de la persona, sus capacidades para establecer metas en su vida y su capacidad para definir acciones y evaluar estrategias para lograr esas metas. Todo este proceso está relacionado con el desarrollo metacognitivo del individuo. Esto cumple un rol fundamental dentro de la adquisición de conocimientos, pues es necesario que como docentes tengamos la capacidad de dar valor a las creencias y emociones de nuestros alumnos, ya que estas son las que delimitan la adquisición de sus nuevos aprendizajes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baena, A., & Ruiz Montero, P. J. (2015). *Taxonomía de objetivos y su valor didáctico para la educación física escolar*. Murcia.
- Bancayán Oré, C. (2013). Operacionalización de la taxonomía de Anderson y Krathwohl para la docencia universitaria. *Paideia XXI*.
- Berrios Muñoz, A., Peralta Valdés, D., & Vera Solís, P. (2020). *Texto del estudiante Lengua y Literatura*. Santiago: SM.
- Bitar, S. (2011). *Formación docente en Chile*. Santiago.
- Dugarte, A. M. (s.f.). Taxonomía educativa integradora como estrategia didáctica para la planificación instruccional. *Revista ciencia de la educación. Educacionysociedad53*. (8 de Mayo de 2017). Obtenido de <https://educacionysociedad53.wordpress.com/2017/05/08/taxonomias-de-bloom-marzano-y-solo/>
- Educarchile. (s.f.). Obtenido de <https://www.educarchile.cl/john-dewey>
- Fallahy, C. (2011). Usando la taxonomía de Fink para el diseño de cursos, en *Observer*, vol. 24(7), 171-175.
- Freire, P. (1968). *Pedagogía del Oprimido*. Verlag Herder.
- Guiadeldocente*. (Septiembre de 2019). Obtenido de <https://guiadeldocente.mx/que-es-la-taxonomia-de-bloom-una-definicion-para-maestros/>
- Ministerio de Educación. (2015). Bases Curriculares 7º básico a 2º medio. Santiago, Chile.
- Ministerio de Educación. (1 de Abril de 2016). *leychile*. Obtenido de <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1087343>
- Ministerio de Educación. (2019). Bases curriculares 3º y 4º Medio. Santiago, Chile.
- Ministerio de Educación (s.f.). *curriculum nacional*. Obtenido de https://curriculumnacional.mineduc.cl/614/articles-177739_archivo_01.pdf
- Aiteco consultores desarrollo y gestión*. (s.f.). Obtenido de <https://www.aiteco.com/taxonomia-de-bloom-y-objetivos-de-aprendizaje/>
- Martínez Silva, M. (Julio de 2003). *Concepciones sobre la enseñanza de la resta: un estudio en el ámbito de la formación permanente del profesorado*. Barcelona.
- Medina Dugarte, A. (s.f.). *Taxonomía educativa integradora como estrategia didáctica para la planificación instruccional*. Carabobo.
- Mineduc. (2020). *Texto del estudiante Lengua y literatura*. Santiago: SM.
- Moral Santaella, C. d. (2012). Conocimiento didáctico general para el diseño y desarrollo de experiencias de aprendizaje significativas en la formación del profesorado. *Profesorada*, 452.
- Olivera, S. W. (s.f.). *Taxonomía de Bloom*. Lima.

- Pardo, R. (s.f.). Tecnologías Educativas más allá de las plataformas. *Tecnologías Educativas más allá de las plataformas*. Chile. Obtenido de http://observatorio.duoc.cl/sites/default/files/douc_2015.pdf
- Pavié, A. (2014). Formación de profesores en Chile: modelos de formación inicial docente. *Revista Inclusiones*, 65-70.
- Rodríguez Puerta, A. (s.f.). *lifeder*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/taxonomia-marzano/>
- Vélez, L. V. (2009). *La investigación cualitativa*.
- Vergara, J. R. (s.f.). Taxonomía Bloom-Anderson.